



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ,
ПЕРСПЕКТИВЫ

К 100-летию создания экспертно-криминалистической службы МВД России

Сборник научных трудов II Международного форума
4–5 апреля 2019 г.

Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2019

ISBN 978-5-9694-0730-5

Москва
2019

ББК 67.53

Т11

Рецензенты:

*начальник кафедры криминалистических экспертиз и исследований
Санкт-Петербургского университета МВД России
кандидат юридических наук, доцент Д. С. Коровкин;
заместитель начальника кафедры трасологии
и баллистики учебно-научного комплекса
экспертно-криминалистической деятельности
Волгоградской академии МВД России А. Н. Бардаченко*

*Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт,
проблемы, перспективы: сборник научных трудов II Международного
форума. – М.: Московский университет МВД России имени
Т11 В.Я. Кикотя, 2019. – 571 с. – 1 электронный опт. диск (CD-R). –
Систем. требования: СUP 1,5 ГЦ ; RAM 512 Мб ; Windows XP SP3 ; 1
Гб свободного места на жестком диске.
ISBN 978-5-9694-0730-5*

Сборник научных трудов II Международного форума 4–5 апреля 2019 г. «Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы», приуроченного к 100-летию создания экспертно-криминалистической службы МВД России, посвящен теоретическим, правовым, методическим и организационным проблемам судебно-экспертной деятельности и содержит тезисы выступлений педагогических работников и сотрудников практических экспертных подразделений. Статьи печатаются в авторской редакции.

Материалы сборника могут быть полезны как для преподавателей, адъюнктов и аспирантов, так и для практических работников экспертных и следственных подразделений, а также интересующихся данной тематикой.

ББК 67.53

ISBN 978-5-9694-0730-5

В авторской редакции

Научное электронное издание

37,61 усл. печ. л.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12
[http: //www.mosu.mvd.ru](http://www.mosu.mvd.ru), e-mail: support_mosu@mvd.ru

Современное состояние и проблемы криминалистических учетов обуви	179
<i>А. В. Кокин</i>	
Проблемы реализации единого научно-методического подхода в государственных судебно-экспертных учреждениях	183
<i>Н. С. Колесникова</i>	
Правовые механизмы, обеспечивающих защиту информации в ходе ее использования при производстве судебной экспертизы	187
<i>С. М. Колотушкин</i>	
К вопросу об оценке корректности материалов видеорегистраторов, используемых в расследовании дорожно-транспортных происшествий ..	190
<i>Я. В. Комиссарова</i>	
История становления судебной психофизиологической экспертизы с применением полиграфа	194
<i>А. В. Кондаков, Д. Ю. Донцов</i>	
Отдельные аспекты экспертного исследования механических ключевых замков.....	199
<i>Д. С. Коровкин</i>	
Этапы формирования научных основ экспертного исследования холодного и метательного оружия в России в XX–XIX вв.	202
<i>Н. В. Кручинина</i>	
Роль экспертизы в обеспечении безопасности в процессе искусственной репродукции человека.....	216
<i>Куать Конг Тинь</i>	
Роль фотофиксации места происшествия для расследования преступлений во вьетнаме.....	219
<i>В. Ю. Кузовлев</i>	
Аспекты использования специальных знаний в системе противодействия незаконному обороту «дизайнерских наркотиков».....	214
<i>Н. П. Майлис</i>	
Об особенностях подготовки иностранных специалистов по судебной экспертизе в дидактическом процессе	219
<i>Н. В. Максимов</i>	
Особенности определения роста человека по следам обуви при производстве экспертизы.....	223
<i>О. С. Мигунов</i>	
К вопросу о назначении экспертиз по преступлениям, где предметом преступного посягательства выступают объекты, имеющие историческую, научную, художественную или культурную ценность	227
<i>О. Н. Надоненко</i>	

О необходимости создания государственного реестра судебных экспертов	229
<i>Нгуен Ван Кау</i>	
Современные подходы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности во вьетнаме	243
<i>Т. В. Назарова, Е. А. Гримайло</i>	
Новые подходы к исследованию объектов фоноскопической и лингвистической экспертизы, разработанные в ЭКЦ МВД России ...	235И.
<i>О. Несмиянова</i>	
Современные возможности 3D-технологий в решении экспертных задач	239
<i>И. Э. Никитина</i>	
Судебная экспертиза в ситуационном подходе к предупреждению преступлений (международные аспекты)	243
<i>В. Д. Никишин</i>	
Криминогенная речевая агрессия в аспекте судебной экспертизы материалов экстремистско-террористической направленности	245
<i>А. А. Носова, Е. В. Китаев</i>	
О некоторых возможностях идентификации следов конечностей животных	251
<i>А. Н. Охлутина, В. Ю. Федорович</i>	
Возможности проведения исследовательской работы в области почерковедения с помощью интеллектуальной системы автоматизированной поддержки научных исследований	253
<i>Г. Г. Омельянюк, А. И. Усов</i>	
Современные технологии интерпретации и оценки результатов судебно-экспертного исследования	256
<i>С. С. Ошкуков, О. А. Сурова</i>	
Системы автоматического синтеза речи (TTS-системы), возможности выявления признаков их применения	260
<i>Д. И. Пакалина</i>	
Установление первоначального содержания записей, выполненных современными пишущими приборами	266
<i>Г. В. Парамонова, К. И. Сотников</i>	
О соотношении понятий «эксперт» и «специалист», их правовой природе и регламентации	269
<i>Н. А. Панасенко, Г. В. Акимова</i>	
Значение участия специалиста-сапера в осмотре места происшествия, связанного с применением взрывных устройств и взрывчатых веществ	274
<i>А. И. Попов</i>	

апреля 2017 г. данный стандарт был введен в действие и в этот же день отменен.

На наш взгляд, лицо, производящее расследование преступлений, связанных с посягательством на объекты, представляющие историческую, научную, художественную или культурную ценность, обладая определенными полномочиями, закрепленными в законодательных актах, а также лично отвечая за ход расследования, его полноту и всесторонность, должно самостоятельно принимать решение о видах, последовательности и месте производства исследований объекта. Считаем, принятию данного решения, в обязательном порядке, должна предшествовать консультация не только с экспертами-искусствоведами, но также с экспертами-криминалистами. А наибольшей эффективностью будет обладать единовременная совместная консультация с указанными экспертами.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 16.05.2017 г.) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Москвина Т. П., Смирнов А. А., Хазиев Ш. Н. Судебная историко-искусствоведческая экспертиза // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – М. : Спарк, 2004. – № 9. – С. 59–62.
4. ГОСТ Р57220-2016 «Комплексная экспертиза культурных ценностей. Требования» // URL: <http://www.gostinfo.ru>.

О. Н. Надоненко¹,

доцент кафедры криминалистики

второго факультета повышения квалификации

Московской академии

Следственного комитета Российской Федерации,

кандидат юридических наук

О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

Современное экспертное сообщество в России подразделяется на три категории: эксперты, работающие в государственных экспертных учреждениях (государственные эксперты); эксперты, работающие в негосударственных экспертных учреждениях (негосударственные эксперты); эксперты,

¹ © Надоненко О. Н., 2019.